

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. BIRŽELIO 3 D. NUTARIMO NR. 569 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PATIKIMUMO DEKLARACIJŲ JURIDINIAMS ASMENIMS, NORINTIEMS DALYVAUTI ŠIAURĖS ATLANTO SUTARTIES ORGANIZACIJOS KONKURSUOSE, IŠDAVIMO PAGRINDŲ ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/ neatsižvelgta/Be pastabų	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
1	Teisingumo ministerija	Atkreipiame dėmesį, kad projektu keičiamo Aprašo 28.4 papunktyje siūloma tikslinti subjektą, atsakingą už Įstatymą 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto d papunktyje nurodytų duomenų teikimą, t. y. vietoje URM siūloma nukreipti į pakeistą Tarptautinių sankcijų įstatymo 11 straipsnio 3 dalį, kurioje konkreti už tarptautinių sankcijų įgyvendinimą atsakinga institucija įvardijama ne visais atvejais (Tarptautinių sankcijų įstatyme nėra baigtinio atsakingų už tarptautinių sankcijų įgyvendinimą institucijų sąrašo). Atsižvelgiant į tai, siūlome įvertinti, ar Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija, išduodanti patikimumo deklaracijas, visais atvejais galės tinkamai identifikuoti subjektą, į kurį turi kreiptis dėl Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto d papunktyje nurodytų duomenų.	Neatsižvelgta	Galimas problema dėl nebaigtinio institucijų sąrašo Ekonomikos ir inovacijų ministerija identifikavo dar derinant Tarptautinių sankcijų įstatymo pakeitimo projektą. Manome, kad vienas iš būdų išspręsti teisinį neaiškumą, susidariusią Tarptautinių sankcijų įstatyme įtvirtinus nebaigtinį kompetentingų institucijų sąrašą, yra išlaikyti Teisėkūros įstatyme įtvirtintą sistemiškumo principą ir Projekte nustatyti, kad duomenis ir informaciją teikia Tarptautinių sankcijų įstatymo 11 str. 3 dalyje ir ANK 589 straipsnio 8, 18, 22, 24, 32, 40, 63 ir 75 punktuose įvardintos institucijos. Atsižvelgiant į tai, kad įgaliotai institucijai, vadovaujantis Įstatymo 5 straipsnio 2 dalimi, suteikta teisė juridinio asmens atitikties patikimumo deklaracijos išdavimo pagrindams įvertinimo tikslais neatlygintinai gauti iš viešųjų subjektų informaciją, duomenis ir juos tvarkyti ir į tai, kad Aprašo 28.10 p. jau nustatytas įpareigojimas kitiems viešiesiems subjektams teikti informaciją, manome, kad papildomų nuostatų įtvirtinti nebereikia.

Eil. Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/ neatsižvelgta/Be pastabų	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
2	Užsienio reikalų ministerija	Atsižvelgiant į tai, kad URM neturi kompetencijos teikti duomenų ir informacijos, reikalingos JA atitikčiai Įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nustatytiems patikimumo deklaracijos išdavimo pagrindams įvertinti, prašome patikslinti teikiamu Nutarimo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos 2020 m. birželio 3 d. nutarimo Nr. 569 „Dėl Lietuvos Respublikos patikimumo deklaracijų juridiniams asmenims, norintiems dalyvauti Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos konkursuose, išdavimo pagrindų įstatymo įgyvendinimo“ 2 punktą ir išbraukti URM atstovą iš Komisijos sudėties	Neatsižvelgta	<p>Patikimumo deklaracijų juridiniams asmenims, norintiems dalyvauti Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos konkursuose, išdavimo pagrindų įstatymo 6 str. 1 d. įtvirtinta, kad jeigu įgaliojimai institucijai kyla abejonių, ar juridinis asmuo atitinka visus šio įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nustatytus patikimumo deklaracijos išdavimo pagrindus, ji kreipiasi į Komisiją prašydama pateikti išvadas dėl patikimumo deklaracijos išdavimo.</p> <p>Tarptautinių sankcijų įstatymo 10 str. 1 d. įtvirtinta, kad pasiūlymams dėl tarptautinių sankcijų nustatymo teikti ir svarstyti, Lietuvos Respublikoje įgyvendinamų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo užtikrinimui koordinuoti Vyriausybė sudaro Tarptautinių sankcijų koordinavimo komisiją, kuriai vadovauja užsienio reikalų ministras ar jo įgaliojamas asmuo. Komisiją aptarnauja Užsienio reikalų ministerija.</p> <p>Atsižvelgiant į tai darytina prielaida, kad URM turi žinių ir kompetencijos pasisakyti, ar Tarptautinių sankcijų koordinavimo komisijoje buvo svarstomi klausimai susiję su prašymą išduoti patikimumo deklaraciją pateikusių juridiniu asmeniu ir (ar) su juridiniu asmeniu susijusiu asmeniu, todėl, siekiant užtikrinti Įstatymo 3 str. 1 d. įtvirtintus pagrindus ir sumažinti žinių fragmentiškumą, URM gali ir turi dalyvauti Patikimumo deklaracijų išdavimo juridiniams asmenims, norintiems dalyvauti Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos skelbiamuose konkursuose, klausimams spręsti komisijoje.</p>

Eil. Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/ neatsižvelgta/Be pastabų	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
3	Užsienio reikalų ministerija	Pažymėtina, kad tiksliausias duomenis apie konkreitiems subjektams pritaikytą administracinę ar baudžiamąją atsakomybę už tarptautinių sankcijų pažeidimus, t.y., kad juridinis asmuo ir (ar) su juridiniu asmeniu susiję asmenys atliko veiksmus, kurie prieštarauja tarptautinėms sankcijoms, būtų galima gauti iš atitinkamų valstybės registrų ir informacinių sistemų, kaupiančių tokius duomenis (pvz., Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registro ir Administracinių nusižengimų registro). Užsienio reikalų ministerija ir kitos Tarptautinių sankcijų įstatymo 11 straipsnio 3 dalyje nurodytos institucijos, užtikrinančios tarptautinių sankcijų Lietuvos Respublikoje įgyvendinimą pagal joms priskirtas veiklos sritis, tokios informacijos pilna apimtimi nerenka ir nekaupia.	Neatsižvelgta	Pažymėtina, kad ne visi veiksmai užtraukia administracinę ar baudžiamąją atsakomybę už Tarptautinių sankcijų įstatymo pažeidimus ir į tai, kad kompetentingų institucijų, užtikrinančių tarptautinių sankcijų LR įgyvendinimą pagal joms priskirtas veiklos sritis, Tarptautinių sankcijų įstatyme yra daugiau, nei institucijų, kurios, vadovaujantis galiojančiais teisės aktais, turi teisę pradėti administracinę ar baudžiamąją teisę, o, vadovaujantis Teisės akto projektų rengimo rekomendacijų 9 punktu, teisės normos turi derėti tarpusavyje, žemesnės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės galios teisės aktams; Įstatymų įgyvendinamieji teisės aktai negali pakeisti paties įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio taisyklių, kurios savo galia konkuruotų su įstatymo normomis, taip pat negali praplėsti ar susiaurinti įstatymuose numatyto teisinio reguliavimo; Įgyvendinamajame teisės akte neturėtų būti atkartojamos aukštesnės galios teisės akto nuostatos. Įgyvendinamuoju teisės aktu negalime siaurinti teisės akte nustatyto reikalavimo taikymo.

Eil. Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/ neatsižvelgta/Be pastabų	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
4	Valstybės saugumo departamentas	Atkreiptinas dėmesys, kad Tarptautinių sankcijų įstatymo 11 str. 3 d. įtvirtina nebaigtinį minėtų kompetentingų institucijų sąrašą, todėl nurodžius šias institucijas Aprašo 28.4 p. gali kilti praktinių šios teisės normos taikymo problemų, nes gali susidaryti situacija, kai Įgaliotajai institucijai bus neaišku ar nežinoma, į kurią konkrečiai instituciją kreiptis informacijos.	Neatsižvelgta	Galimas problemas dėl nebaigtinio institucijų sąrašo Ekonomikos ir inovacijų ministerija identifikavo dar derinant Tarptautinių sankcijų įstatymo pakeitimo projektą. Manome, kad vienas iš būdų išspręsti teisinę koliziją, susidariusią Tarptautinių sankcijų įstatyme įtvirtinus nebaigtinį kompetentingų institucijų sąrašą, yra išlaikyti Teisėkūros įstatyme įtvirtintą sistemiškumo principą ir Įstatyme nustatyti, kad duomenis ir informaciją teikia Tarptautinių sankcijų įstatymo 11 str. 3 dalyje ir ANK 589 straipsnio 8, 18, 22, 24, 32, 40, 63 ir 75 punktuose įvardintos institucijos. Atsižvelgiant į tai, kad Įgaliotai institucijai, vadovaujantis Įstatymo 5 straipsnio 2 dalimi, suteikta teisė juridinio asmens atitikties patikimumo deklaracijos išdavimo pagrindams įvertinimo tikslais neatlygintinai gauti iš viešųjų subjektų informaciją, duomenis ir juos tvarkyti ir į tai, kad Aprašo 28.10 p. jau nustatytas įpareigojimas kitiems viešiesiems subjektams teikti informaciją, manome, kad papildomų nuostatų įtvirtinti nebereikia.
5	Valstybės saugumo departamentas	Atsižvelgiant į esamą teisinį reguliavimą bei siekiant užtikrinti teisėkūros proporcingumo ir efektyvumo principų laikymąsi, VSD nuomone, būtent URM turėtų būti institucija, kaupianti visus duomenis, susijusius su tarptautinių sankcijų, įgyvendinamų pagal įstatymą, pažeidimu, ir teikianti juos Įgaliotai institucijai pagal Aprašo 28.4 p.	Neatsižvelgta	Tarptautinių sankcijų įstatyme aiškiai įtvirtina, kad URM teikia informaciją apie tarptautinių sankcijų įgyvendinimą Lietuvos Respublikoje Europos Sąjungos institucijoms, Jungtinėms Tautoms ir kitoms tarptautinėms organizacijoms , kurių nustatytos tarptautinės sankcijos yra įgyvendinamos, ir prireikus užsienio valstybių kompetentingoms institucijoms. Įstatyme nustatytas kriterijus yra įvertinti ar nėra duomenų, patvirtinančių, kad juridinis asmuo ir (ar) su juridiniu asmeniu susiję asmenys atliko veiksmus, kurie prieštarauja tarptautinėms sankcijoms, įgyvendinamoms Lietuvos Respublikoje pagal Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymą. Atsižvelgiant į tai, kad duomenų rinkiniai, reikalingi pateikti informaciją apie tarptautinių sankcijų įgyvendinimą Lietuvoje ir duomenys ar konkretaus JA ir (ar) JA susijusio veiksmai nepažeidė Tarptautinių sankcijų įstatymą nėra tapatūs, į pastaba negalime atsižvelgti

Eil. Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/ neatsižvelgta/Be pastabų	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
6	Migracijos departamentas	Manome, kad siekiant užtikrinti procedūrų aiškumą ir konkretumą, Projekte turėtų būti aiškiai įvardintos institucijos, kurios turi teikti duomenis, reikalingus įvertinti juridinio asmens atitiktį Lietuvos Respublikos patikimumo deklaracijų juridiniams asmenims, norintiems dalyvauti Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos konkursuose, išdavimo pagrindų įstatymo (toliau – Įstatymas) 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto d papunkčio nuostatomis. Taip pat siūlome nutarime nurodyti konkrečią informaciją, kurią turi pateikti kiekviena sąraše esanti institucija.	Neatsižvelgta	Projekte aiškiai nurodyta, kad informaciją teikia visos institucijos įvardintos Tarptautinių sankcijų įstatymo 11 str. 3 d. ir ANK 589 straipsnio 8, 18, 22, 24, 32, 40, 63 ir 75 punktuose įvardintos institucijos Kokią informaciją reikia pateikti įtvirtinta Įstatymo 3 str. 1 d. 2 p. d papunktyje, t. y. nurodyti ar institucija turi/neturi duomenų, patvirtinančių, kad juridinis asmuo ir (ar) su juridiniu asmeniu susiję asmenys atliko veiksmus, kurie prieštarauja tarptautinėms sankcijoms, įgyvendinamoms Tarptautinių sankcijų įstatymą. Kiekviena institucija duominis ir informaciją teikia atsižvelgiant į jai teisės aktais nustatytas kompetencijas
7	Migracijos departamentas	Taip pat manome, kad į institucijų, kurios turi teikti duomenis apie tai, ar asmuo atliko veiksmus, kurie prieštarauja tarptautinėms sankcijoms (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto d papunktis), sąrašą neturėtų būti įtrauktas Migracijos departamentas.	Neatsižvelgta	Migracijos departamentas užtikrina apribojimų atvykti į Lietuvos Respubliką ar keliauti per jos teritoriją tranzitu asmenims, kuriems taikomos tarptautinės sankcijos, įgyvendinimą. Atsižvelgiant į tai, kad siekiant išduoti patikimumo deklaraciją turi būti patikrinti ir su JA susiję asmenys, manome, kad šių asmenų atvykimas į LT ar vykimas tranzitu būtų veiksmas, kuris prieštarauja Tarptautinių sankcijų įstatymui, todėl Migracijos departamento pasiūlymui nepritariame.

Eil. Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/ neatsižvelgta/Be pastabų	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
8	Viešųjų pirkimų tarnyba	Atsižvelgiant į tai, nėra aišku, į kokias kitas institucijas turės kreiptis Tarnyba, kaip įgaliojami institucija, siekdama tinkamai įvertinti juridinių asmenų atitiktį Įstatymui	Neatsižvelgta	Galimas problemas dėl nebaigtinio institucijų sąrašo Ekonomikos ir inovacijų ministerija identifikavo dar derinant Tarptautinių sankcijų įstatymo pakeitimo projektą. Manome, kad vienas iš būdų išspręsti teisinę koliziją, susidariusią Tarptautinių sankcijų įstatyme įtvirtinus nebaigtinį kompetentingų institucijų sąrašą, yra išlaikyti Teisėkūros įstatyme įtvirtintą sistemiškumo principą ir Įstatyme nustatyti, kad duomenis ir informaciją teikia Tarptautinių sankcijų įstatymo 11 str. 3 dalyje ir ANK 589 straipsnio 8, 18, 22, 24, 32, 40, 63 ir 75 punktuose įvardintos institucijos. Atsižvelgiant į tai, kad įgaliojami institucijai, vadovaujantis Įstatymo 5 straipsnio 2 dalimi, suteikta teisė juridinio asmens atitikties patikimumo deklaracijos išdavimo pagrindams įvertinimo tikslais neatlygintinai gauti iš viešųjų subjektų informaciją, duomenis ir juos tvarkyti ir į tai, kad Aprašo 28.10 p. jau nustatytas įpareigojimas kitiems viešiesiems subjektams teikti informaciją, manome, kad papildomų nuostatų įtvirtinti nebereikia.
9	Viešųjų pirkimų tarnyba	Taip pat Tarnyba siūlo įvertinti, ar visos institucijos, kurioms numatoma nustatyti pareigą pateikti duomenis, reikalingus įvertinti juridinio asmens atitiktį Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto d papunkčio nuostatomis, tokius duomenis apskritai renka ir kaupia, o jei ne – ar numato tai daryti ateityje	Neatsižvelgta	Tarptautinių sankcijų įstatyme įtvirtina, kad kompetentingos institucijos užtikrina tarptautinių sankcijų Lietuvos Respublikoje įgyvendinimą pagal joms priskirtas veiklos sritis, todėl kiekviena iš šių institucijų pagal jai priskirtas veiklos sritis gauna, kaupia ir tvarko duomenis apie tarptautinių sankcijų įstatymo įgyvendinimą Lietuvoje. Pažymėtina ir tai, kad Tarptautinių sankcijų įstatymo 12 str. 1 d. įtvirtinta, kad fiziniai ir juridiniai asmenys Vyriausybės nustatyta tvarka ir terminais privalo teikti šio įstatymo 11 straipsnyje nurodytoms kompetentingoms institucijoms tarptautinių sankcijų įgyvendinimui užtikrinti reikalingus duomenis. Todėl darytina išvada, kad visos kompetentingos institucijos valdo informaciją, susijusią su Tarptautinių sankcijų įstatymo įgyvendinimu Lietuvoje, todėl gali pateikti šią informaciją Įstatymą įgyvendinančiai institucijai

Eil. Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/ neatsižvelgta/Be pastabų	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
10	Viešųjų pirkimų tarnyba	Pažymėtina, jog yra neaiški ir kompetentingų institucijų teikiamų duomenų apimtis. Projekte siūlomų keitimų nustatoma, kad Tarptautinių sankcijų įstatymo 11 straipsnio 3 dalyje nurodytos kompetentingos institucijos turės pateikti duomenis dėl Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto d papunkčio (t. y. jog nėra duomenų, patvirtinančių, kad juridinis asmuo ir (ar) su juridiniu asmeniu susiję asmenys atliko veiksmus, kurie prieštarauja tarptautinėms sankcijoms, įgyvendinamoms Lietuvos Respublikoje pagal Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymą). Neaišku, kas laikytina „veiksmų, kurie prieštarauja tarptautinėms sankcijoms, atlikimu“, t. y. ar dėl tokių veiksmų egzistavimo turi būti priimtas galutinis sprendimas, ar teikiami duomenys apimtų ir informaciją apie pradėtą, bet dar nebaigtą tyrimo procedūrą ir panašiai.	Neatsižvelgta	Pažymime, kad kompetentinngos institucijos turi tik pateikti informaciją ar ji turi/neturi duomenų, patvirtinančių, kad juridinis asmuo ir (ar) su juridiniu asmeniu susiję asmenys atliko veiksmus, kurie prieštarauja tarptautinėms sankcijoms, įgyvendinamoms Tarptautinių sankcijų įstatymą Norime atkreipti dėmesį, kad tuo atveju, jeigu galiotai institucijai kyla abejonių, ar juridinis asmuo atitinka visus šio įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nustatytus patikimumo deklaracijos išdavimo pagrindus, ji kreipiasi į Komisiją prašydama pateikti išvadas dėl patikimumo deklaracijos išdavimo ir pateikia juridinio asmens prašymą.